

Université de Caen  
2017-2018

Notes sur la

---

**Théorie de Serre-Bass**

---

par  
Ndèye Coumba SARR

# 1 Arbres

## 1.1 Graphes

**Définition 1.1** (Graphe). Un **graphe**  $\Gamma$  est la donnée :

1. d'un ensemble de **sommets**  $X = \text{som}\Gamma$  ;
2. d'un ensemble d'**arêtes**  $Y = \text{ar}\Gamma$  ;
3. et de deux applications

$$Y \rightarrow X \times X, \quad y \mapsto (o(y), t(y))$$

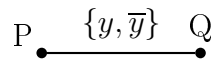
et

$$Y \rightarrow Y, \quad y \mapsto \bar{y}$$

qui satisfont à la condition suivante : pour tout  $y \in Y$ , on a  $\bar{\bar{y}} = y$ ,  $\bar{y} \neq y$ , et  $o(y) = t(\bar{y})$ .

Un graphe est généralement représenté par un diagramme. Les sommets sont représenté par un point et une ligne correspond à un ensemble d'arêtes de la forme  $\{y, \bar{y}\}$ .

**Exemple 1.2** (à parfaire). Le graphe ayant deux sommets  $P$  et  $Q$  et deux arêtes  $y$  et  $\bar{y}$ , avec  $P = o(y)$  et  $Q = t(y)$  est représenté par le dessin.



**Définition 1.3** (Morphisme de graphe). Soient deux graphes  $\Gamma$  et  $\Gamma'$ . On appelle **(homo)morphisme de graphe** de  $\Gamma$  dans  $\Gamma'$  toute application  $f : \text{som}\Gamma \rightarrow \text{som}\Gamma'$  qui envoie les sommets de  $\Gamma$  sur ceux de  $\Gamma'$  telle que :  $\forall [P, Q] \in \text{ar}\Gamma, [f(P), f(Q)] \in \text{ar}\Gamma'$ , et pour tout  $y \in \text{ar}\Gamma$   $f(o(y)) = o(f(y))$  ;  $f(t(y)) = t(f(y))$  ;  $f(\bar{y}) = \overline{f(y)}$ .

Les graphes munis des morphismes de graphes forment un catégorie au sens de la théorie des catégorie.

**Définition 1.4** (Orientation ; graphe orienté). Une **orientation** d'un graphe est une partie  $Y_+$  de  $Y = \text{ar}\Gamma$  telle que  $Y$  soit réunion disjointe de  $Y_+$  et de  $\bar{Y}_+$ . Il existe toujours. Un **graphe orienté** est défini, à isomorphisme près, par la donnée de deux ensembles  $X$  et  $Y_+$  et d'une application  $Y_+ \rightarrow X \times X$ .

### Réalisation d'un graphe

Soit  $\Gamma = (X, Y)$  un graphe. Formons l'espace topologique  $T$  somme disjointe de  $X$  et de  $Y \times [0, 1]$ , où  $X$  et  $Y$  sont munis de la topologie discrète. Soit  $R$  la relation d'équivalence la plus fine sur  $T$  pour laquelle  $(y, t) \equiv (\bar{y}, 1 - t)$ ,  $(y, 0) \equiv o(y)$  et  $(y, 1) \equiv t(y)$  pour  $y \in Y$  et  $t \in [0, 1]$ . L'espace quotient  $\text{real}(\Gamma) = T/R$  s'appelle la réalisation du graphe  $\Gamma$ .

**Définition 1.5** (Chemin). Soit  $n \geq 0$  un entier. Considérons le graphe orienté  $\text{Ch}_n$  donné par la concaténation d'arêtes  $[i, i + 1]$ ,  $0 \leq i < n$ , avec  $o([i, i + 1]) = i$  et  $t([i, i + 1]) = i + 1$ .

Il a  $n + 1$  sommets  $0, 1 \dots, n$  et  $n$  arêtes.

On appelle **chemin** de longueur  $n$  dans un graphe  $\Gamma$  tout morphisme  $c : \text{Ch}_n \rightarrow \Gamma$ .

**Définition 1.6** (connexité). Un graphe est dit **connexe** si deux sommets quelconques sont les extrémités d'au moins un chemin. Les sous-graphes connexes maximaux (pour la relation d'inclusion) s'appellent les composantes connexes du graphe.

**Définition 1.7** (Circuit). Soit  $n \geq 1$  un entier. Considérons le graphe orienté  $\text{Cir}_n$  donné par la concaténation d'arêtes  $[i, i + 1]$ ,  $i \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , avec  $o([i, i + 1]) = i$  et  $t([i, i + 1]) = i + 1$ . L'ensemble de sommets est  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

On appelle **circuit** de longueur  $n$  dans un graphe tout sous-graphe isomorphe à  $\text{Cir}_n$ .

Un tel graphe est défini par un chemin  $(y_1, \dots, y_n)$  sans aller-retour tel que les  $P_i = t(y_i)$  ( $1 \leq i \leq n$ ) soient distincts, et tel que  $P_n = o(y_1)$ .

Un circuit de longueur 1 s'appelle un **lacet**.

**Graphes combinatoires** Soit  $Z$  un  $CW$ -complexe de dimension 1, alors on peut naturellement lui associer un graphe en prenant les 0-cellules comme les sommets et les 1-cellules comme l'ensemble des paires d'arêtes. Clairement, ce graphe n'a pas de circuits de longueur 1 ou 2. Ce complexe  $Z$  s'appelle la **réalisation géométrique** du graphe correspondant. Les extrémités d'une  $y$  détermine l'ensemble  $\{y, \bar{y}\}$ . Donc pour toute arête  $y$ , on peut considérer la paire d'arêtes  $\{y, \bar{y}\}$  comme étant une arête géométrique.

**Définition 1.8** (graphe combinatoire). Un graphe est dit **combinatoire** s'il ne possède pas de circuit de longueur plus petite ou égale à 2.

**Lemme 1.9.** *Un graphe est un graphe combinatoire si et seulement si il est isomorphe à un graphe qui provient d'un  $CW$ -complexe de dimension 1.*

*Démonstration.* Si un graphe est isomorphe à un graphe qui ne possède pas de circuit de longueur 1 ou 2 alors le graphe d'origine lui même possède la même propriété. Pour un tel graphe, on peut considérer la réalisation géométrique correspondante comme étant l'ensemble  $X$  des sommets du graphe (les 0-cellules), et 1-cellules comme évidemment l'ensemble des parties  $\{P, Q\}$  où  $P$  et  $Q$  sont liés ou  $P = Q$ . □

### Le graphe de Cayley $\Gamma(G, S)$

Soit  $G$  un groupe et soit  $S$  une partie de  $G$ . On note  $\Gamma(G, S)$  le graphe orienté ayant  $G$  pour ensemble de sommets,  $G \times S = (\text{ar}\Gamma)_+$  pour orientation, avec

$$o(g, s) = g \text{ et } t(g, s) = gs, \text{ pour toute arête } (g, s) \in G \times S.$$

La multiplication à gauche par les éléments de  $G$  définit une opération de  $G$  sur  $\Gamma$  qui conserve l'orientation. De plus  $G$  opère librement sur les sommets et les arêtes.

**Proposition 1.10.** *Soit  $\Gamma(G, S)$  le graphe défini par un groupe  $G$  et une partie  $S$  de  $G$ .*

*i.  $\Gamma$  est connexe si et seulement si  $S$  engendre  $G$ .*

ii.  $\Gamma$  contient un lacet si et seulement si 1 appartient à  $S$ .

iii.  $\Gamma$  est un graphe combinatoire si et seulement si  $S \cap S^{-1} = \emptyset$ .

*Démonstration.* i. ( $\Rightarrow$ ) Supposons  $\Gamma$  connexe. Soit  $g$  quelconque dans  $G$  alors il existe un chemin  $c$  de  $\text{Ch}_n$  dans  $\Gamma$ , d'extrémités l'élément neutre  $e_G$  de  $G$  et  $g$ , i.e.  $c(0) = e_G$  et  $c(n) = g$ . Dans ce cas  $g = c(n) = s_1 s_2 \cdots s_n$ . D'où  $G$  est bien engendré par  $S$ .

( $\Leftarrow$ ) On suppose que  $G = \langle S \rangle$ . Soient  $g$  et  $g'$  deux sommets quelconques de  $\Gamma$ . On a un chemin  $c_1$  d'origine  $e_G$  et de somme terminal  $g$  et on a aussi un autre chemin  $c_2$  de  $g'$  à  $e - G$ . La concaténation de ces deux chemins nous donnent bien un chemin de  $g$  à  $g'$

ii.  $\Gamma$  contient un lacet alors il existe un sous-graphe  $\Gamma'$  isomorphe à  $\text{Cir}_1$ . Notons  $\alpha$  cet isomorphisme,  $\alpha$  envoie 0 sur le sommet  $g$  de  $\Gamma'$ . Si  $(g, s)$  est l'arête de  $\Gamma'$  avec  $s \in S$  alors  $g = gs$ , d'où  $s = 1$ .

□

## 1.2 Arbres

**Définition 1.11** (Arbre). Un arbre est un graphe connexe, non vide, sans circuit. En particulier un arbre est un graphe combinatoire.

### Géodésiques dans un arbre

**Définition 1.12** (Géodésique). Une géodésique dans un arbre est un chemin sans aller-retour i.e.  $y_{i+1} \neq \bar{y}_i$ .

**Proposition 1.13.** Soient  $P$  et  $Q$  deux sommets d'un arbre  $\Gamma$ . Il existe une et une seule géodésique  $y_1 \cdots y_n$  de  $P$  à  $Q$ . De plus, tous les sommets  $o(y_i)$  sont distincts.

*Démonstration.* Comme  $\Gamma$  est connexe et sans circuit alors il existe une géodésique de  $P$  à  $Q$ . Soit  $y_1 \cdots y_n$  une géodésique telle que  $o(y_i) = o(y_j)$  avec  $i < j$ , alors le chemin  $y_i \cdots y_{j-1}$  est un circuit car  $o(y_i) = t(y_{j-1})$  ce qui contredit le fait que  $\Gamma$  est un arbre.

Unicité : Soient  $(y_1 \cdots y_n)$  et  $(z_1 \cdots z_m)$  deux géodésiques de  $P$  à  $Q$  alors le chemin  $(y_1 \cdots y_n \bar{z}_m \cdots \bar{z}_1)$  est un circuit non trivial en  $P$  si  $y_n \neq z_m$ . Par récurrence, on en déduit que  $n = m$  et  $y_i = z_i$  pour tout  $i$ . □

**Définition 1.14** (distance). La distance  $l(Q, P)$  entre deux sommets  $P$  et  $Q$  d'un arbre est la longueur  $n$  de la géodésique  $y_1, \cdots, y_n$  de  $P$  à  $Q$ .

### Arbres et systèmes projectifs

On se donne un arbre  $\Gamma$  et un sommet  $P \in X(\Gamma)$ . Pour tout entier  $n \geq 0$ , soit  $X_n(P)$  l'ensemble des sommets  $Q$  de  $\Gamma$  tels que  $l(P, Q) = n$ . On a  $X_0(P) = P$ .

Si  $Q \in X_n$ , avec  $n \geq 1$ , il existe un et un seul sommet  $Q'$  à une distance  $< n$  de  $P$  auquel  $Q$  est lié. C'est le sommet  $o(y_n)$  où  $(y_1, \cdots, y_n)$  est la géodésique de  $P$  à  $Q$ .

Il existe donc une application  $f_{n,P} : X_n(P) \rightarrow X_{n-1}(P)$  qui envoie  $Q$  sur  $Q'$ . Et les ensembles  $X_n(P)$  forment un système projectif  $X_n(P) \xrightarrow{f_{n,P}} X_{n-1}(P) \xrightarrow{f_{n-1,P}} X_{n-2}(P) \rightarrow \cdots \rightarrow X_1 \rightarrow X_0(P) = P$ . Et la réunion des  $X_n$  pour tout  $n$  nous donne l'ensemble des sommets de cet arbre  $\Gamma$ . Toutes les paires d'arêtes  $(y, \bar{y})$  de  $\Gamma$  peuvent être reconstituées à partir de ce système projectif comme étant

les paires  $\{Q, f_{n,P}(Q)\}$  pour  $n \geq 1$  et  $Q \in X_n$ .

**Sous-arbres engendrés par un ensemble de sommets**

Soit  $\Gamma$  un arbre et  $X'$  une partie de  $X = \text{som}\Gamma$ . Tout sous-arbre  $\Gamma'$  de  $\Gamma$  contenant  $X'$  contient les géodésiques d'extrémités dans  $X'$ . Inversement les sommets et les arêtes de ces géodésiques constitue un sous-arbre  $\Gamma'$  de  $\Gamma$  contenant  $X'$  ; c'est le sous-arbre engendré par  $X'$ ...

**Réalisation d'un arbre**

Si  $P$  et  $Q$  sont des sommets d'un arbre  $\Gamma$ , alors le sous-arbre  $\Gamma(P, Q)$  engendré par l'ensemble  $(\{P, Q\})$  est isomorphe à  $\text{Ch}_n$  où  $n = l(P, Q)$  et a une réalisation géométrique homéomorphe à l'intervalle  $[0, n]$ . Comme un intervalle est contractile et puisque la réalisation de  $\Gamma$   $\text{real}(\Gamma)$  est la réunion des réalisation des sous-arbres de la forme  $\Gamma(P, Q)$   $P$  et  $Q$  variant dans  $X$ , il s'en suit que la réalisation de tout arbre est un espace contractile.

**Sommets terminaux** Soit  $\Gamma$  un graphe,,  $P \in X$ , on définit le graphe  $\Gamma - P$  comme étant le graphe obtenu en supprimant  $P$  de l'ensemble des sommets  $X$  et en supprimant de  $Y$  toutes les arêtes qui ont  $P$  pour origine ou sommet terminal. Si on note  $Y_P$  l'ensemble des arêtes  $y$  tel que  $t(y) = P$  alors  $\Gamma - P = [(X \setminus P), Y \setminus \{Y_P \cup \overline{Y}_P\}]$ .

**Définition 1.15.** Le cardinal de  $Y_P$  s'appelle l'**indice** de  $P$ . Si  $n = 0$ , on dit que  $P$  est **isolé**, (si  $\Gamma$  est connexe ce n'est possible que si  $X = \{P\}, Y = \{\emptyset\}$ ). Si  $n \leq 1$  on dit que  $P$  est une **sommet terminal**.

**Proposition 1.16.** *Soit  $P$  un sommet terminal non isolé d'un graphe  $\Gamma$  (i.e sommet terminal d'une unique arête).*

1.  $\Gamma$  est connexe si et seulement si  $\Gamma - P$  est connexe.
2. Tout circuit de  $\Gamma$  est contenu dans  $\Gamma - P$ .
3.  $\Gamma$  est un arbre si et seulement si  $\Gamma - P$  est un arbre.

*Démonstration.* 1. Comme une unique arête  $y$  a pour sommet terminal  $P$ , alors l'ensemble des arêtes de  $\Gamma - P$  est  $Y \setminus \{y, \overline{y}\}$ . D'où 1.

2. Un sommet d'un circuit est d'indice supérieure ou égale à 2 donc est différent de  $P$ , donc tout circuit de  $\Gamma$  est dans  $\Gamma - P$ .

3. Résulte de 1. et 2.

□

Soit  $\Gamma$  un graphe non vide. L'ensemble des sous graphes de  $\Gamma$  qui sont des arbres, ordonné par l'inclusion, est évidemment inductif. Il possède donc un élément maximal ; un tel élément s'appelle arbre maximal de  $\Gamma$ .

**Corollaire 1.17.** *Soit  $\Lambda$  un arbre maximal d'un graphe  $\Gamma$  connexe non vide. Alors  $\Lambda$  contient tous les sommets de  $\Gamma$ .*

*Démonstration.* On suppose que non. On peut alors trouver un sommet  $P$  de  $\Gamma$  qui n'est pas dans  $\Lambda$  et une arête  $y$  reliant  $P$  à  $Q$  dans  $\Lambda$ . Mais le graphe  $\Delta$  obtenu par adjonction du sommet  $P$  et des arêtes  $y, \overline{y}$  serait un arbre par 1.16, 3., ce qui contredit la maximalité de  $\Gamma$  d'où le résultat.

□

## References

- [1] Jean-Pierre SERRE, *Arbres, amalgames,  $SL_2$* .
- [2] A. Raghuram and B. Sury, *Groups acting on trees*. Notes of a course given at the Indian Institute of Technology in Guwahati, India, December 2002. <http://www.isibang.ac.in/sury/tree.pdf>